

Verslag marktconsultatie 1: inhoud en product

Dagbesteding arbeidsmatige leeftijd – Gemeente Zwolle

Datum: 1 oktober 2026

Tijd: 13.00 tot 15.00 uur

Locatie: Stadhuis

Aanwezige organisaties:

1. Binthout
2. Coöperatie Dichtbij U.A.
3. Frion
4. Omega Groep B.V.
5. Philadelphia
6. Stichting InteraktContour Groep
7. Wijz/ De Kern- WerV

1. Agenda

13:00-13:30 uur: Welkom, aanleiding en doel

13:30-14:45 uur: Productomschrijving en PvE

14:45-15:00 uur: Toelichting proces kostprijsonderzoek (door PPRC, digitaal)

15:00-15:15 uur: Afsluiting en ruimte voor vragen

2. Aanleiding en doel

Ter voorbereiding op de nieuwe inkoop organiseert de gemeente Zwolle marktconsultaties. Op 1 oktober 2026 vond de eerste marktconsultatie plaats. Tijdens deze bijeenkomst stonden de Productomschrijving en het Programma van Eisen centraal, en is kort het proces op het kostprijsonderzoek toegelicht door bureau PPRC.

Voorafgaand aan de marktconsultatie zijn de conceptdocumenten gedeeld met de aanbieders en zijn aanbieders gevraagd om een reactie. De ontvangen reacties zijn door de gemeente beoordeeld en waar mogelijk verwerkt. Tijdens de marktconsultatie is vervolgens gericht gesproken over de onderwerpen die aanleiding gaven tot nadere bespreking.

Het doel van de marktconsultatie is het voorbereiden en vormgeven van de toekomstige aanbesteding voor dagbesteding arbeidsmatige leeftijd (DBA).

3. Dagbesteding arbeidsmatige leeftijd

Het huidige contract is gestart in het najaar van 2021 en loopt af op 31 december 2027. Inmiddels is bijna vijf jaar ervaring opgedaan. De ervaringen zijn positief, in het bijzonder ten aanzien van:

- het diverse aanbod in Zwolle
- de geboden ondersteuning
- de toeleiding via het Sociaal wijkteam
- de cliënttevredenheid
- de samenwerking

4. Evaluatie van 19 mei 2026

Op 19 mei 2026 heeft de evaluatie plaatsgevonden met de huidige aanbieders van dagbesteding arbeidsmatige leeftijd. Uit deze evaluatie bleek dat het huidige contract passend is voor het doel waarvoor het is afgesloten. twee onderwerpen zijn benoemd die aandacht vragen in de nieuwe contractperiode:

- de verbinding en samenwerking met ambulante begeleiding;
- de voorbereiding op betaald werk.

5. Dialoog

Werkwijze toeleiding

Uitgangspunt:

- Bij onvoldoende arbeidsvermogen, gaat de sociaal werker van het Sociaal wijkteam met de inwoner na wat een passende vorm van dagactiviteiten is.
- Wanneer geconcludeerd is, dat iemand naar de dagbesteding gaat zijn voor de keuze van type dagbesteding de persoonlijke situatie en omstandigheden van de cliënt leidend, dus niet de beschikbaarheid of het aanbod van een gewenste aanbieder.

Bespreking:

De huidige werkwijze blijft in de basis gehandhaafd. Het kan voorkomen dat een inwoner zich vooraf al heeft georiënteerd en een voorkeur heeft voor een aanbieder. Deze voorkeur kan worden meegenomen in het gesprek. Echter, het Sociaal wijkteam onderzoekt eerst breed wat de inwoner nodig heeft en welke oplossingen passend en beschikbaar zijn. De uitkomst kan daarom ook een andere oplossing zijn dan de voorziening die de inwoner vooraf voor ogen had, zoals een oplossing in het voorliggende veld.

Tijdens de marktconsultatie is besproken dat inwoners soms met een concrete verwachting bij het Sociaal wijkteam komen. Dit kan leiden tot onjuiste verwachtingen en wrijving wanneer uit het gesprek blijkt dat een andere oplossing passender is. Daarom is het belangrijk dat aanbieders inwoners niet doorverwijzen met de boodschap dat zij een indicatie voor een specifieke aanbieder of een bepaald aantal dagen ondersteuning moeten aanvragen. Het uitgangspunt blijft dat het Sociaal wijkteam de hulpvraag onderzoekt en samen met de inwoner bepaalt welke ondersteuning passend is. Dit sluit aan bij de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente om te beoordelen welke ondersteuning het beste aansluit bij de behoefte van de inwoner.

Conclusie:

Dit betreft geen wijziging van de werkwijze, maar een verduidelijking. Voorkomen moet worden dat vooraf verwachtingen worden gewekt die niet aansluiten bij de brede beoordeling door het Sociaal wijkteam.

Digitale en hybride dagbesteding

Uitgangspunt:

- Dagbesteding bestaat uit deelname aan activiteiten die fysiek op locatie plaatsvinden.

Bespreking:

De gemeente heeft als uitgangspunt dat dagbesteding plaatsvindt in een fysieke setting. Ontmoeting, sociale interactie, onderdeel zijn van een groep en het daadwerkelijk ergens naartoe gaan worden gezien als belangrijke elementen van dagbesteding.

Tijdens de marktconsultatie is gesproken over de vraag wat onder digitale dagbesteding wordt verstaan. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen digitale activiteiten die plaatsvinden op de locatie van de aanbieder en digitale deelname aan dagbesteding vanuit de thuissituatie van een inwoner.

Digitale arbeidsmatige activiteiten die op locatie van de aanbieder plaatsvinden, zoals het beoordelen van websites, het maken van roosters of het bewerken van fotomateriaal, worden gezien als reguliere dagbestedingsactiviteiten en passen binnen het uitgangspunt van fysieke dagbesteding.

De discussie richtte zich daarom met name op digitale deelname aan de dagbesteding vanuit huis. Aanbieders gaven aan dat er situaties kunnen zijn waarin digitale deelname een passende aanvulling kan zijn, bijvoorbeeld wanneer een inwoner tijdelijk niet naar de locatie kan komen door ziekte, persoonlijke omstandigheden of extreme weersomstandigheden. Als voorbeeld werd een situatie genoemd waarbij een deelnemer vanuit huis digitaal aansloot bij een activiteit op locatie en de benodigde materialen thuis kreeg bezorgd, zodat deze toch kon deelnemen aan de activiteit. Tijdens de bespreking bestond overeenstemming dat dit soort oplossingen niet moeten worden ontmoedigd, maar dat volledig digitale dagbesteding niet als zelfstandig aanbod mag worden ingezet. Digitale deelname wordt gezien als een mogelijke aanvulling op fysieke dagbesteding. Het kan een manier zijn om te voorkomen dat een inwoner door omstandigheden helemaal niet deelneemt aan de dagbesteding.

Daarbij is benoemd dat het moet gaan om passende dagbesteding met een arbeidsmatig karakter die aansluit bij de behoefte van de inwoner. Activiteiten die primair gericht zijn op sociale ontmoeting, zoals online groepsgesprekken, werden door de aanwezigen eerder passend geacht binnen het sociaal voorliggend veld dan binnen arbeidsmatige dagbesteding.

Verder is een voorwaarde bij digitale deelname dat de verbinding met de fysieke locatie, de groep en de sociale interactie behouden blijft. Digitale deelname kan daarmee ondersteunend zijn aan fysieke dagbesteding, maar mag deze niet vervangen.

Conclusie:

De formulering wordt aangepast. Fysieke deelname op locatie van de aanbieder blijft het uitgangspunt. Digitale arbeidsmatige activiteiten die op locatie van de aanbieder plaatsvinden voldoen hieraan en zijn toegestaan. Digitale deelname vanuit huis kan in uitzonderingssituaties, bijvoorbeeld door de situatie van een inwoner of extreme weersomstandigheden, als aanvulling op fysieke dagbesteding worden ingezet. Dit kan alleen als sprake blijft van een arbeidsmatig karakter, sociale interactie en een duidelijke verbinding met de fysieke locatie en de groep. Volledig digitale dagbesteding vanuit de thuissituatie wordt niet als zelfstandig aanbod opgenomen.

De gemeente onderzoekt of het wenselijk is om een maximum te stellen aan het aandeel digitale deelname, bijvoorbeeld in de vorm van een percentage van de totale inzet.

Acceptatieplicht

Uitgangspunt:

Uitgangspunt is dat het SWT samen met inwoner en aanbieder kijkt naar best passende oplossing. Een aanbieder heeft een acceptatieplicht en kan op voorhand niet weigeren.

Bespreking:

Tijdens de marktconsultatie is gesproken over de acceptatieplicht, die ook onderdeel is van het huidige contract. De acceptatieplicht is bedoeld om te voorkomen dat aanbieders alleen bepaalde inwoners accepteren ('cherry picking'). Wanneer een aanbieder tijdelijk geen ruimte heeft, kan dit met het Sociaal wijkteam worden besproken. Het Sociaal wijkteam kan hier rekening mee houden, bijvoorbeeld door tijdelijk geen nieuwe inwoners naar de betreffende aanbieder toe te leiden. De aanwezigen gaven aan dat dit in de praktijk goed werkt en niet tot problemen leidt.

Daarnaast is gesproken over situaties waarin een inwoner niet goed aansluit bij de doelgroep of expertise van een aanbieder. Wanneer tijdens de intake blijkt dat het aanbod of de setting onvoldoende aansluit bij de behoefte van een inwoner, bespreken het Sociaal wijkteam, de inwoner en de aanbieder gezamenlijk welke oplossing het meest passend is. De aanwezigen gaven aan dat dergelijke situaties zich incidenteel voordoen, maar in de praktijk doorgaans in goed overleg worden opgelost. De ervaringen met de huidige werkwijze zijn positief.

Conclusie:

Het uitgangspunt van de acceptatieplicht blijft gehandhaafd.

Doorstroom naar reguliere participatie

Uitgangspunt:

- Mocht er bij de organisatie van de dagbesteding een vermoeden zijn, dat een andere vorm van ondersteuning nodig is en/of iemand kan doorgroeien richting andere vormen van participatie, dan is het noodzakelijk om dit signaal met het Sociaal wijkteam te delen.

Bespreking:

Tijdens de marktconsultatie is besproken dat van aanbieders wordt verwacht dat zij signaleren wanneer een inwoner mogelijk baat heeft bij een andere vorm van ondersteuning of kan doorgroeien naar een andere vorm van participatie, en dat zij dit actief melden bij het Sociaal wijkteam. Wanneer een aanbieder ziet dat een inwoner stappen kan maken, wordt verwacht dat hierover het gesprek met het Sociaal wijkteam wordt aangegaan. Daarbij gaat het niet om het opstellen van een individueel doorstroomplan of het bieden van individuele begeleiding, maar om het signaleren van mogelijkheden en het initiëren van het gesprek. Hierbij is benoemd dat deze verantwoordelijkheid met name relevant kan zijn voor jongere inwoners, waarbij ontwikkeling en doorstroom vaker aan de orde zijn.

Aanwezige aanbieders gaven aan dit uitgangspunt te onderschrijven. Daarnaast is besproken dat veel aanbieders beschikken over waardevolle samenwerkingsrelaties met organisaties die kunnen bijdragen aan doorstroommogelijkheden voor inwoners. Voorgesteld is om dit onderwerp ook terug te laten komen op een overlegtafel.

Conclusie:

De gemeente beoordeelt of de huidige formulering van de eis in het Programma van Eisen aansluit bij het besproken uitgangspunt.

6. Toelichting proces kostprijsonderzoek

Tijdens de marktconsultatie heeft PPRC het proces van het kostprijsonderzoek toegelicht. PPRC stelt op basis van de productomschrijving en de door de gemeente gestelde eisen een voorlopige tariefopbouw op, waarbij gebruik wordt gemaakt van parameters zoals cao en loonkosten.

Tijdens de tweede marktconsultatie op 5 november 2026 presenteert PPRC de voorlopige uitkomsten en worden de gehanteerde parameters en afwegingen toegelicht. Vervolgens ontvangen aanbieders een rapportage met de uitkomsten, uitgangspunten en onderbouwing. Aanbieders krijgen de gelegenheid hierop schriftelijk en onderbouwd te reageren. Daarbij is aangegeven dat een reactie die uitsluitend bestaat uit de mededeling dat een tarief te hoog of te laag is onvoldoende is. Gevraagd wordt om concrete voorstellen en een onderbouwing van eventuele aanpassingen.

Voor de schriftelijke reactie wordt uitgegaan van een reactietermijn van ongeveer 2,5 week, met als voorlopige richtdatum 26 november 2026. PPRC beoordeelt de ontvangen reacties en kan indien nodig aanvullende vragen stellen of een verhelderend gesprek voeren met een aanbieder. Op basis hiervan stelt PPRC een eindrapport met advies aan de gemeente op. Onderdeel daarvan is ook een advies over de indexering naar prijspeil 2028. Het eindrapport wordt naar verwachting begin 2027 aan de gemeente aangeboden.

Individuele gesprekken met aanbieders vinden niet voorafgaand aan het onderzoek plaats. Alleen wanneer de schriftelijke reacties daar aanleiding toe geven, neemt PPRC contact op voor een nadere toelichting.

Hieronder is het vervolgproces voor aanbieders samengevat in een tabel. Geadviseerd wordt om de genoemde momenten alvast in de agenda te reserveren.

Stap	Wanneer	Wat wordt van aanbieders verwacht?
Marktconsultatie 2 Kostprijsonderzoek	5 november 2026	Kennisnemen van de voorlopige tariefopbouw en afwegingen van PPRC.
Reactiemogelijkheid op rapportage	5 t/m 26 november 2026	Aanbieders kunnen schriftelijk reageren op de rapportage van PPRC. Indien voorstellen worden gedaan voor aanpassing van de tariefopbouw, dienen deze concreet te zijn en voorzien van een onderbouwing.
Verduidelijking, indien nodig	Indien van toepassing	Eventuele verduidelijkingsvragen van PPRC beantwoorden of deelnemen aan een verhelderend gesprek.
Eindrapport	Begin 2027	Geen actie vereist. PPRC verwerkt de reacties in een eindrapport en advies aan de gemeente.

7. Vragen en afsluiting

De gemeente is voornemens een reguliere aanbestedingsprocedure te volgen en geen open-house procedure. Onderdeel van de beoordeling wordt een plan van aanpak waarvoor een minimale score geldt. De gemeente wil aanbieders rechtstreeks contracteren en niet werken met een beperking tot enkele hoofdaannemers. De gemeente vindt het belangrijk om rechtstreeks contact met aanbieders te hebben, zodat korte lijnen behouden blijven en het gesprek over kwaliteit, ontwikkeling en visie direct met elkaar kan worden gevoerd. Deze werkwijze sluit aan bij de huidige contractering, waarmee positieve ervaringen zijn opgedaan.

Aanwezige aanbieders gaven aan de manier van samenwerken met de gemeente te waarderen. In het bijzonder werden het onderlinge gesprek, de gelijkwaardige samenwerking en de mogelijkheid om mee te denken over de inhoud van de aanbesteding positief genoemd. De gemeente neemt uiteindelijk de besluiten, maar aanbieders gaven aan het te waarderen dat deze gebaseerd zijn op inhoudelijke gesprekken en de inbreng vanuit de markt.

8. Planning

Tijdens de marktconsultatie is afgesproken om de planning voor de komende periode in het verslag op te nemen. Dit zodat de aanbieders de relevante momenten tijdig kunnen reserveren in de agenda.

Hieronder is de actuele planning opgenomen.

Onderdeel	Datum	Tijd	Locatie	Opmerking *
Marktconsultatie 2: Kostprijsonderzoek en SROI	5 november 2026	13:30 – 15:30	De Enk Enkstraat 67, Zwolle	Let op: dit was eerst 22 oktober (dat moment vervalt) Let op: de overlegtafel van 5 november vervalt
Reactiemogelijkheid op rapportage PPRC	5 t/m 26 november 2026			Aanbieders kunnen in deze periode reageren op de rapportage van PPRC.
Marktconsultatie 3: Wet Bibob	10 december 2026	09:00 – 10:00	Digitaal (teams link volgt)	
Publicatie opdracht op TenderNed	Kwartaal 1 2027			

Gunning onder voorbehoud Wet Bibob	Kwartaal 2 2027			
Definitief contract	(voor) zomer 2027			
Ingang overeenkomst	1 januari 2028			

* Voor de volledigheid: de geplande marktconsultatie van 22 oktober 2026 komt te vervallen. In plaats daarvan vindt op 5 november 2026 de tweede marktconsultatie plaats over het kostprijsonderzoek en SROI. De overlegtafel met de huidige aanbieders, die oorspronkelijk op 5 november 2026 gepland stond, vervalt.